

## 2.4 Metodología de construcción, consulta y validación del Modelo

En la metodología empleada se ha tenido en consideración cuatro ejes de trabajo: rigurosidad técnica, la cual recoge recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación realizada; alineación con tendencia internacionales, que aproxime el nuevo modelo con lo aplicado en otros países; pertinencia y vinculación con el entorno al cual responde, así como su concordancia con la normativa vigente; y, la construcción participativa, a través de la consulta con diferentes actores.

A partir de la evaluación del primer modelo de acreditación y el análisis de la experiencia internacional, se conformó en el SINEACE una comisión transversal integrada por las direcciones de evaluación y acreditación de Educación Básica y Educación Superior, con el propósito de establecer un marco de referencia común para la evaluación y acreditación en el país.

Con la participación de expertos<sup>7</sup> y equipos técnicos de las direcciones de línea del SINEACE, se elaboró una primera propuesta de estándares, que se sometió a consulta con diversos actores en diversas regiones del país, convocados a talleres macro regionales.

Durante la elaboración de la matriz de estándares de evaluación para la acreditación de programas de estudios de institutos y escuelas de educación superior., la propuesta se coordinó con la Dirección de Educación Superior Tecnológica y Técnico-Productiva del Ministerio de Educación y con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC).

En el proceso de consulta de dicha matriz, han participado expertos en el ámbito de la educación superior, expertos nacionales e internacionales, presidentes de comités de calidad de programa de estudios acreditados, jefes de calidad de institutos y escuelas de educación superior, evaluadores externos, representantes de entidades evaluadoras externas, responsables y especialistas de los programas nacionales transversales de CTI del CONCYTEC, expertos en educación y agencias acreditadoras nacionales e internacionales.

Los aportes sirvieron para realizar ajustes, definir los criterios a evaluar y hacer precisiones en el glosario de términos, a fin de utilizar un lenguaje común para comprender plenamente lo que se evalúa en cada estándar.

---

<sup>6</sup> Lemaitre, M. (2016). *Diálogos para la Educación Superior en América Latina. Calidad, internacionalización e innovación*. Barranquilla. Colombia.

<sup>7</sup> Doris Maraví, Manuel Rodríguez, María José Lemaitre, Hugo Nava, Liz Reisberg, consultores nacionales e internacionales contratados por SINEACE para realizar la evaluación de la acreditación en la educación superior y proponer estándares.